

Sánchez Duarte, J. M. (2014) "Herramientas digitales para la innovación docente. El uso de storify". Santos Martínez, C.J. (Coord.) *Didáctica actual para la enseñanza superior*. Madrid: Editorial ACCI

HERRAMIENTAS DIGITALES PARA LA INNOVACIÓN DOCENTE. EL USO DE STORIFY

José Manuel Sánchez Duarte (U. Rey Juan Carlos –España-)

El uso de las herramientas digitales en la enseñanza define distintas perspectivas docentes en la universidad. Dichas herramientas permiten un aprendizaje colaborativo y en abierto generando un nuevo perfil de profesorado y nuevos patrones de relación entre el alumnado. A través de la aplicación de la herramienta *storify* en las prácticas de la asignatura de Opinión Pública (Grado en Periodismo) se describen las motivaciones y experiencias de uso del alumnado. Para ello se emplea la técnica del método biográfico (relatos de vida) a los alumnos matriculados en esta asignatura durante el curso académico 2013-14. Para concluir se plantea una propuesta de mejora y evaluación a partir de los discursos analizados.

1. Aprendizaje en continuo cambio. De los soportes a los procesos.

El desarrollo de la tecnología está modificando todo tipo de pautas cotidiana. La universalización de internet, así como la presencia masiva de dispositivos móviles están alterando prácticas de consumo, gestión y ocio. Los modelos educativos también precisan de adaptarse a este tipo de transformaciones destacando la importancia de la innovación, la transición desde un aprendizaje centrado en contenidos a otro basado en procesos y

competencias o el impacto de la digitalización del conocimiento y las relaciones sociales (Freire y Schuch, 2010)

En muchas ocasiones las propuestas de innovación educativa se limitan a la introducción de herramientas digitales en los procesos de aprendizaje. Con una arquitectura (a veces sobredimensionada) las escuelas multiplican los soportes en la red con la intención de introducir la sociedad de la información en sus aulas, al menos de manera aparente. Sin embargo, y como indican Antonio Lafuente y Tíscar Lara, la educación expandida no es patrimonio de la llamada Escuela 2.0 o de la incorporación de las TIC al sistema educativo (2013: 170)

Las posibilidades de internet y el acceso a múltiples herramientas tecnológicas facilita, pero no es condición indispensable, que las prácticas digitales se integren en el aprendizaje. Las herramientas facilitan pero se debe tender hacia procesos de desarrollo colaborativos en situaciones de enseñanza-aprendizaje, hacia un modelo más colaborativo que pueda mejorar y potenciar la interacción, el trabajo en grupo y, por consiguiente, el resultado del aprendizaje (Fernández y Valverde, 2013: 98)

Las lógicas de la red, abiertas, colaborativas, horizontales y lúdicas impregnan cualquier ámbito de la vida (Sampedro, Sánchez Duarte y Poletti, 2013:130) Su inclusión en las instituciones tradicionales de gestión pública y educativa suponen en muchos casos un conflicto y una redefinición de roles, con la pérdida de hegemonía que esto puede suponer. En el terreno educativo toda la comunidad (gestores, alumnado y profesorado) debería adoptar una posición más preeminente y proactiva. En especial un alumnado que nunca es preguntado ni consultado sobre lo que quiere aprender, cómo y cuándo convirtiéndose en un sujeto pasivo que se limita a completar un itinerario en la forma, tiempo y lugar que se le ha sido dado (Jiménez, 2010: 74)

Esta apreciación no implica que el profesorado tenga que ser suprimido del proceso de aprendizaje. *“No es que sobren los maestros, sino que faltan muchos actores. No es que se desdeñe el aula o se lamente la programación, sino que apostamos por una escuela sin tabiques que no fabrique fronteras estrictas entre el*

dentro y el afuera, entre lo formal y lo informal o entre los expertos acreditados y los expertos en experiencia” (Lafuente y Lara, 2013: 169)

Esa escuela sin tabiques debería ser interdisciplinar (capaz de afrontar los problemas emergentes que exceden las disciplinas tradicionales) y expandida (que integre los procesos educativos informales (Freire y Schuch 2010: 85) A estas dos características habría que introducir conceptos como:

La ausencia de intermediarios (que incluyen al profesorado) entre la información y el consumidor, el ciudadano como prosumidor (productor y consumidos en posición intercambiable), la preponderancia de la obra frente a la posición jerárquica o social, la necesidad de procesar la información para crear conocimiento, la resiliencia para adaptarse a múltiples contextos, la transnacionalidad, la unión de trabajo y ocio, el componente lúdico de las obras, la motivación, la personalización, el modelo del artesano frente al de la cadena de montaje y la consiguiente responsabilidad sobre la labor y trabajar en comunidad para el procomún, que decidirá colectivamente el valor de la tarea activando para ello las redes distribuidas (Jiménez, 2010: 92)

En definitiva cualquier innovación pedagógica debería tener en cuenta estas características. Las herramientas digitales pueden convertirse en la vía para nuevos desarrollos pedagógicos pero su mera existencia no garantiza la mejora del aprendizaje. El nuevo contexto ofrece una forma de trabajar orientada a conseguir una meta (Himmanen, 2001) a “aprender haciendo”, experimentando, emprendiendo y fallando, abriendo la autoridad y haciendo los procesos de creación más accesibles.

2. Caso de estudio. El uso de storify en la asignatura de Opinión Pública

Durante el curso 2013/2014 se planteó al alumnado de la asignatura de Opinión Pública (Grado en Periodismo y Comunicación Audiovisual, Universidad Rey Juan Carlos) la

utilización de la herramienta *storify* para el desarrollo de una parte de su trabajo. Como se especifica en la guía docente¹ de la asignatura para superar un 30% de la disciplina el alumnado debe realizar tres ejercicios en los que de manera práctica se aborde la teoría explicada en el aula. La implantación de esta aplicación formaría parte de la primera fase de innovación de los métodos de aprendizaje de esta asignatura². La segunda etapa (a implantar en el curso 2014/2015) se centrará en convertir el ensayo final (40% de la nota) en un proyecto aplicado.

La herramienta *Storify* ofrece un servicio de red social que permite a los usuarios crear historias empleando *social media* (*Twitter, Facebook, Instagram*) así como todo tipo de recursos de la red (blogs, medios de comunicación digitales). Como se indica en su web: “*Los usuarios de Storify cuentan historias mediante la recopilación de actualizaciones de redes sociales, amplificando las voces que son importantes para crear un nuevo formato de la historia que es interactivo, dinámico y social*”³

Los objetivos que se pretendían con la utilización de esta herramienta eran los siguientes:

- Posibilitar la realización de las prácticas de la asignatura en un soporte más interactivo. La intención era integrar, en el enseñanza formal de los universitarios, la lógica de remezcla presente en sus aprendizajes informales.

- Fabricar un conocimiento en abierto y accesible de las prácticas realizadas por toda la clase. Tras su entrega, el profesor compilaba, publicaba y enviaba a todo el alumnado la totalidad de los trabajos entregados. De esta manera podían acceder al trabajo de sus compañeros.

- Realización de un conocimiento más aplicado. Al pasar de

¹ Para consultar la guía docente: <http://miportal.urjc.es/guiasdocentes/> [consultado el 28/03/1980]

² Para favorecer el uso de esta herramienta y su aplicación a la asignatura se creó un protocolo en el que se detallaba cómo debería ser su uso: <https://storify.com/maguardarte/protocolo> [consultado el 28/03/14]

³ <https://storify.com/tour> [consultado el 28/03/14]

la reflexión teórica en papel a la composición de historias en digital y argumentadas con fuentes extraídas de la red se pretendía la confección de una puesta en práctica más resolutive.

Tras la utilización a lo largo del primer cuatrimestre del curso 2013/14 se le pidió a los alumnos que escribiesen en primera persona sus experiencias de uso de la herramienta, sus propuestas de mejora, etc.⁴ Como indica Juan José Pujadas el interés de emplear “relatos de vida” en la investigación en Ciencias Sociales reside en que permite a los investigadores situarse en ese punto crucial de convergencia entre: “1) *el testimonio subjetivo de un individuo a luz de su trayectoria vital, de sus experiencias, de su visión particular y 2) la plasmación de una vida que es el reflejo de una época, de unas normas sociales y de unos valores esencialmente compartidos con la comunidad de la que el sujeto forma parte*” (2001: 44). Al emplear esta metodología no sólo se intenta evaluar la consecución de los objetivos propuestos sino también se obtiene información sobre las prácticas individuales y el contexto cultural predominante.

3. Análisis de los relatos de vida

Tras analizar los relatos de vida del alumnado identificamos varias líneas discursivas predominantes. En ellas se evalúa de manera muy positiva la utilización de *storify* para la realización de las prácticas resaltando el acceso a los trabajos de todo el alumnado y las posibilidades de un aprendizaje más flexible. Del mismo modo se indican los límites y fallos de la herramienta, así como la necesidad de una mayor explicación de sus potencialidades y de complementar su uso con otras herramientas.

En primer lugar habría que destacar que un número importante de discursos se centraban en el valor de la herramienta. Destacaban su utilidad para el conocimiento, así como su potencialidad para desarrollar de manera práctica

⁴ Participaron 49 alumnos de los 60 matriculados en la asignatura.

cuestiones teóricas relacionadas con la asignatura y para desenvolver aspectos relacionados con la profesión periodística. Conocer la herramienta y saber usarla servía no sólo para un mejor aprendizaje, sino para su futura vida laboral:

La herramienta Storify es muy útil. Resulta práctica y da un conocimiento global de la red. Es un instrumento que interconecta multitud de medios digitales. Lo multimedia es clave para el periodista hoy en día, así que una plataforma como esta resulta muy adecuada (Sujeto 30)

El uso de herramientas online me aparece acertado y necesario para un alumno de Grado, sea cual sea su especialidad (Sujeto 12)

En relación a la evaluación se aprecia como muchos de los discursos partían de la falta de habilidades de los alumnos para emplear este tipo de plataformas (“no soy experto en”, “me costó”, “se me hizo difícil al principio”) concluyendo con el dominio de la herramienta (derivado del uso), la familiarización y la recomendación.

Al principio me costó cogerle el punto. Tampoco soy muy hábil con las nuevas tecnologías, eso es cierto, pero no me resultó intuitiva. Pero bueno, al cabo de un rato iba todo rodado. No conocía la herramienta y, la verdad, me resultó interesante (Sujeto 22)

Pero quizá lo más relevante fue el valor concedido a la posibilidad de acceder a todas las prácticas elaboradas en clase. Esta característica era la más resaltada por el alumnado. No sólo desde un punto de vista de conocimiento compartido (acceso directo a los trabajos fabricados por la comunidad de alumnos) sino también por el modo de aprender por medio de la copia y la mezcla. Consultar en la red los trabajos del alumnado implicaba posibilidades de repetición y mejora a la hora de confeccionar sus propias prácticas. Aprender de sus iguales suponía una tarea más abierta y dinámica e incluso más fácil y accesible. También una oportunidad de mejora al poder comprobar los fallos individuales comparándolos con los trabajos mejor valorados.

Con el fin de hacerme una idea, estuve mirando algunos “storis” ajenos a la clase, y la verdad que resulta útil para contextualizar un tema. Las fuentes son diversas y

caben las opiniones, así que en ese sentido bien. Por eso que se publicasen el resto de trabajos de clase me pareció bien, ya que era una manera de conocer el punto de vista de los compañeros y sobre todo, los fundamentos en los que se basaban. Además leer los trabajos no se hacía pesado, porque podías seguir la “historia” con los enlaces y las fuentes, sin necesidad de profundizar en exceso en caso de que el tema no llamase la atención demasiado (Sujeto 15)

El hecho de que todas estuviesen disponibles me ha parecido muy buena idea. En primer lugar porque al estar disponibles las de años anteriores nos pueden ayudar con la realización de las nuestras, algo difícil por el desconocimiento de esta herramienta; en segundo lugar porque al poder acceder a las de los demás compañeros puedes comparar, tras obtener tu nota, y determinar en qué has fallado o qué podrías haber hecho mejor (Sujeto 7)

Con respecto al hecho de que las prácticas del resto de la clase y de otros cursos estuvieran disponibles me pareció muy buena idea. Hay que tener en cuenta que estudiamos conceptos un poco difíciles de entender, y el tener tantos ejemplos de otros compañeros ayuda mucho a la comprensión de estos y por lo tanto, a la hora de hacer tu propio trabajo (Sujeto 2)

En cuanto a que el trabajo de toda la clase estuviera disponible, me resulta muy interesante. Yo me tomé el tiempo de leer muchos de los trabajos, los que me sonaban más interesantes por el título, y creo que leerlos me ayudó a realizar mejor el resto de prácticas. Además, también se puede ver que temas interesan a los compañeros y sus puntos de vista sobre ellos, lo que permite conocer un poco más al resto de la clase (Sujeto 36)

Otra de las líneas discursivas más repetidas en los “relatos de vida” del alumnado resaltaba el valor innovador y lúdico en el uso de *storify*. Su potencialidad no sólo radicaba en su utilidad. Numerosos argumentos giraban en torno a la ruptura del trabajo clásico y tradicional. Superar las prácticas confeccionadas en “*Word* o *power point*” implicaba una experiencia de trabajo más dinámica a la que se dedicaba más tiempo que a otro tipo de trabajos y en la que la sensación de aprendizaje era superior.

Emplear estas herramientas supone una alternativa al trabajo “tedioso y aburrido” de las prácticas habituales y los exámenes en los que sólo se evalúa la capacidad de memoria y retención.

Creo que es muy útil pues sirve de estándar en cuanto a formatos y de alguna forma unifica el trabajo de todos los alumnos. Por otro lado ofrece la posibilidad de que todos los trabajos sean compartidos en un mismo lugar y estén accesibles al resto de compañeros. (Sujeto 31)

Es una buena herramienta, simple, que funciona bien y que ofrece posibilidades de adjuntar imágenes, vídeo o sonido y que dota al documento de cierta originalidad y diversidad. Es un paso adelante tras el aburrido y obsoleto documento de Word. En mi opinión, el uso de estas tecnologías siempre supone un avance para la clase y un desafío nuevo para el alumno. Muy útil y divertido aunque de diferente uso es “Prezi”, quizás encontréis la forma de implementarlo en futuras clases. (Sujeto 3)

Creo que es una muy buena herramienta de trabajo. Es novedosa ya que poca gente la conoce, permite escribir y publicar cómo si estuvieses leyendo un libro sin pasar de página. (Sujeto 10)

Además pienso que es muy acertado su uso ya que así podemos escapar de los típicos Powerpoint o Word (Sujeto 40)

Me ha gustado la experiencia, ha sido dinámica y una manera diferente de hacer un trabajo, saliendo del típico escrito en hojas de Word. Además hacer un trabajo así requiere tiempo, por lo que te introduces en el tema del que hablas, y terminas teniendo conocimiento al respecto y aprendiendo que, aunque a veces no lo parezca, es el fin (Sujeto 2)

La verdad es que me ha parecido una herramienta muy interesante y completa. Permitía poner en práctica toda la teoría sin necesidad de realizar tediosos trabajos o exámenes que sólo evalúan nuestra capacidad de memorización y retención (Sujeto 8)

Por otra parte, las críticas que aparecían en los argumentos se correspondían con cuestiones técnicas y de organización de la asignatura, más que con el uso de la plataforma y los resultados académicos de esta. Pese a la existencia de un protocolo para la

realización eficaz de las prácticas muchos de los alumnos exigían una explicación en clase, y de manera detallada, de las posibilidades y recursos de *storify*. De igual modo destacaban los límites en cuanto a formato y estética de la herramienta y los fallos apreciados en el trabajo continuo y el uso intensivo de la misma.

El único apunte que se podría hacer es que convendría explicar su uso en clase para estar familiarizados con la herramienta antes de utilizarla para las prácticas (Sujeto 20)

Sin embargo, me ha faltado en esta asignatura una presentación en público de los trabajos colgados en storify, al menos voluntariamente para los que, como yo, tenemos predisposición a la comunicación en público (Sujeto 15)

Creo que por ahí se nos han escapado a algunos décimas de la nota final de la asignatura, ya que yo por ejemplo tuve enormes problemas para editar mis prácticas, sobre todo a la hora de eliminar imágenes de la práctica, lo que perjudicó mi trabajo final (Sujeto 12)

Personalmente no se me da demasiado bien las nuevas tecnologías y concretamente Storify no creo que sea una herramienta de las más fáciles de manejar. El texto tenía que introducirse poco a poco sino no se podían insertar los links entre medias. Sin embargo una vez que le cogías el “truquillo” iba bien y el hecho de evaluarlos de manera práctica nos ha servido para aprender mucho más (Sujeto 39)

En contra es una herramienta que a veces dificulta el trabajo, es decir, a la hora de insertar links o imágenes creo que se podría optimizar, aunque eso no es tarea vuestra (Sujeto 28)

Para finalizar hay que destacar que en varias ocasiones se apuntó la necesidad de completar el uso de *storify* con otro tipo de plataformas digitales. Lejos de solicitar su supresión se demandaba una mayor conexión para ampliar las posibilidades y fomentar un tipo de conocimiento más dinámico, lúdico y en abierto.

Por último, y para complementar su utilización, creo que hay muchas herramientas que son totalmente compatibles. Por ejemplo, antes de realizar un storify, me

creaba un pequeño mapa de ideas que desarrollar en el texto. Este mapa de ideas se podría incluir en la práctica en forma de Prezi, donde junto con el enunciado de cada capítulo del trabajo se incluyera un par de líneas explicando de qué trata dicho capítulo. Es de mucho uso para aclarar ideas, aunque lleva un poco más de trabajo. También podría ser interesante mezclar el storify con páginas de imágenes como Flickr, a modo de presentación del tema al principio de las prácticas, como una especie de introducción visual. Aunque todo ello suponga un mayor esfuerzo al hacer la práctica (Sujeto 7)

4. Conclusiones

Podemos extraer varias conclusiones y propuestas. La primera es el amplio respaldo entre el alumnado de la utilización de este tipo de herramientas para las prácticas obligatorias en el aula. Si bien es cierto que en muchas ocasiones la reflexión sobre la herramienta se imponía sobre la del método el alumnado valoraba positivamente obtener un tipo de conocimiento más abierto y accesible. Su demanda de aprender de manera más dinámica, flexible e innovadora se veía satisfecho con este tipo de prácticas.

Aunque estamos hablando de una experiencia muy limitada (no sólo en cuanto a formato, sino también en relación al porcentaje de la nota y su concreción en una clase concreta) podemos indicar que este tipo de iniciativas suponen una apertura en dos vías: de manera interna y externa. En el ámbito interno el conocimiento generado por el alumnado (pese a ser un trabajo individual) es compartido, consultado y remezclado por el resto de sus compañeros. Si bien no podemos hablar de que esta práctica (por su carácter aislado) cree comunidad, si puede servir para iniciar los pasos de un aprendizaje más cooperativo. En su dimensión externa este tipo de iniciativas puede suponer una apertura de los muros del aula. Como indicaba una de las alumnas: *“mi valoración final es muy positiva ya que ofrece una nueva manera de mostrar mis trabajos, ya no sólo al profesor, si no a tus padres, amigos...”*

Por todo ello, y como recomendación, es preciso seguir empleando este tipo de herramientas acompañándolas de más actividades de cocreación y cooperación entre el alumnado (más allá del simple uso de la plataforma) así como de prácticas más lúdicas, flexibles y dinámicas.

5. Bibliografía

Libros de papel o electrónicos, informes y tesis:

- HIMANEN, Pekka (2001) *La ética hacker y el espíritu de la era de la información*. Madrid: Alianza
- JIMÉNEZ RAMÍREZ, Jorge (2012) *El hacker contra la universidad zombi. Lecciones para gestores, alumnos y profesores en la sociedad informacional*.
- PUJADAS, Joan Josep (2001) *El método biográfico. El uso de las historias de vida en las ciencias sociales*. Madrid: CIS

Artículos, bitácoras o actas en publicaciones web:

- FERNÁNDEZ, María Rosa y VALVERDE, Jesús (2013) “Comunidades de prácticas: un modelo de intervención desde el aprendizaje colaborativo en entornos virtuales” en *Comunicar*, nº42, Vol.21, p. 97-105. Disponible en: <http://www.revistacomunicar.com/index.php?contenido=detalles&numero=42&articulo=42-2014-09> . Consultado el 28 de marzo de 2014
- FREIRE, Juan y SCHUCH, Karla (2010) “Políticas y prácticas para la construcción de una universidad digital” en *La cuestión universitaria*, nº6: 85-94. Disponible en: http://unmotivo.com/lcu/grafica/articulos/imgs_boletin_6/pdfs/LCU-6-7.pdf . Consultado el 28 de marzo de 2014
- LAFUENTE, Antonio y LARA, Tíscar (2013) “Aprendizajes situados y prácticas procomunales” en *RASE* vol. 6, nº6 2: 168-177. Disponible en: <http://rase.ase.es:81/index.php/RASE/article/view/24/7> Consultado el 28 de marzo de 2014
- SAMPEDRO, V.; SÁNCHEZ DUARTE, José Manuel y POLETTI, Mónica (2013) “Ciudadanía y tecnopolítica

electoral. Ideales y límites burocráticos para la participación digital” en *Revista Co-herencia*. Vol.10, nº18. 105-136. Disponible en: <http://publicaciones.eafit.edu.co/index.php/co-herencia/article/view/2135> . Consultado el 28 de marzo de 2014